

Sales in de politiek: OV in de uitverkoop!

Gratis OV voor senioren geofferd!! Het Rotterdamse plusje sinds 2009. Weg met de mobiliteit naar familie, vrienden, centrum, markt, cultuuruitjes, winkels, parken, zorgcentra etc. Lekker pro – d66- volt-cda toch? Op naar je sociale isolement. Niet gaan vanwege de kosten? Geen koele gratis tram meer, flauwvallen op straat, omdat je moest lopen naar het ziekenhuis. Koop een e-bike en eindig met hersenfractuur of gebroken heup op de spoedhulp omdat je de bus niet goed zag aankomen. Waar is de actieve, lang thuis blijven wonen leefstijl! Wellicht meer zorgkosten juist door deze maatregel?! Waarom toch die actieradius van de seniore medemens belemmeren? Men stelt dat t 3,3 miljoen euro/jaar oplevert. Funny, geen enkel probleem om WEL 4 extra wethouders aan te stellen die samen ongeveer 880.000/jaar kosten, Tel daarbij op secretariaat, communicatie- en strategisch adviseurs, ruimte, inrichting, auto's met chauffeur. Gok erop dat we ongeveer quitte gaan spelen met de jaarlijkse “besparing” op de OV-ouderen. Niet de inkomens van de hogere klasse aanpakken, niet de OZB willen verhogen, maar de reizende 67+- OV-mens uit de midden- en lagere klasse? Leeg OV straks? Minder reizigers staat trouwens haaks op de idee van een GROENE stad met een betere luchtkwaliteit en bereikbaarheid. De auto uit de stad, prima, parkeerkosten omhoog! Als werknemers met de auto moeten komen, dan moeten werkgevers het parkeren thuis betalen. Punt uit! Kiek naar Amsterdam! Investeer in deelauto's, zorg voor goedkopere parkeergelegenheden aan de randen van de stad. Maak stadsparkeren zo duur, dat ook de hogere klasse gaat klagen over de parkeerkosten. Iedereen vervolgens automatisch op zoek naar hoe en waar het goedkoper kan. Dat is dus met het OV!

Beleid om beleid: resultaatloos.

Druk met inclusief, groen, duurzaam beleid. Veel mensen met expertise en behoorlijke salarisschalen zijn intensief bezig, vergaderen om tot consensus te komen, computeren, redactie, schrappen en schrappen. Beleid maken duurt minstens 1 jaar. Procesgericht werken met veel uren. Uiteindelijk staat op papier. Vervolgens de politieke arena. Tijd gaat in de agenda zitten, lobbyen voor aanscherpingen, piketpaaltjes slaan, overleggen tot politieke goedkeuring. Zowaar een “go” op het beleidsbesluit. Helaas de denkfoutjes komen uit de mouw!! De uitvoering is onvoldoende meegenomen vanaf het begin! Wie houdt er toezicht, controle, doet check/balance, kijkt naar de prestaties, spreekt aan, beboet, koppelt terug hoe het in de praktijk uitpakt?? Wel de strategie, de tactiek, maar het operationele verwaarlozen we. Voor de uitvoering onvoldoende mensen, of dié komen niet aan hun daadwerkelijke werk toe vanwege administratieve-of HR-regels. Aansluitend vergaderen we over te weinig mensen die het beleid niet kunnen uitvoeren, vervolgens vergaderen over bezuinigingsmaatregelen, daarna over prioriteiten. Let er iemand überhaupt op de resultaten? Maar als er geen feedback, controle of sanctie is, dan zit dáár toch het probleem, of zie ik dat verkeerd?

Uit het nieuwe coalitieakkoord Vaart maken.

“Zwerfvuil en opengebroken prullenbakken zijn een grote ergernis. We kiezen innovatieve oplossingen voor de aanpak hiervan.” Jaja, wat gaan we nu doen? Laatste tijd door de wijk gelopen? De stad is ontploft, overal vuilbommetjes, zelfs geen grof vuil afspraak te maken. Tropenrooster betekent min 2 uur/dag? Teringzooi, waar je maar kijkt. Plus aanvallen van de blikjesjagers, open prullenbakken, open zakken blijven hangen, slotjes van de bakken werken niet om af te sluiten. Ratten en meeuwen komen op het voedsel in de zakken af, maken gaten in zakken, restanten waaien vervolgens over de straat, overal PUINZOOI. Die puinzooi zet aan tot meer puinzooi. Naastplaatsingen, die de riedel weer in gang: ratten / meeuwen -> gaten -> wind -> vuil op straat. Niemand die het snel opruimt, op een enkele gekke containeradoptant na. Maar

wat doen we NIET? Geen camera's, want dat mag niet vanwege de privacy. Je mag je vuile gang gaan in Rotterdam! Je dumpst je inboedel op straat, het wordt toch wel opgehaald. Je wordt niet aangesproken, gecontroleerd, beboet, geen taakstraf, niets. Schone Stad mag het opruimen. Dát kost geld. Veel meer geld dan die OV-bejaarden, hoor! Nog erger: moedeloze ergernis! De STAD, de BASIS is NIET op orde. Rotterdam is een vuile stad, wachtend op politieke innovaties zoals sancties op vervuilend gedrag, d.w.z. UITVOERING d.w.z. Toezicht en Handhaving.

Min 30% denkwerk investeer in doe-werk!

Stel ik neem het besluit om te gaan lijnen, na veel piekeren. Vervolgens heb ik alleen bezwaren, issues, moeilijkheden met de uitvoering, overleg, natuurlijk veel denkwerk. Verlies ik kilo's? Neen! Waarom denkt het stadhuis als een niet functionerende lijner? Dat een papieren besluit het eindproduct is? Beleidsmakers moeten verder denken dan de politieke overeenstemming alleen! Welk gedrag in de wereld willen we anders zien? Wat zijn de bijeffecten van onze plannen? Snapt de operatie het, hebben die meegedacht?? Ik stel de volgende vaartmaker-innovatie voor: laat de ambtenaren gewoon 30% Straatdiensten. Toezicht en Handhavingstaken uitvoeren. Zodat ze voelen, weten, ervaren dat het beleid in de praktijk totaal iets anders is dan op papier. More street-civil-servants, less screen-civil-servants. Niet lullen, maar poetsen in een schone stad!