

Een zwarte zwaan in een rood broekpak.

Complimenten voor het wethoudelijke statement! Ik bedoel natuurlijk de D'66-wethouder die klimaat, bouwen en wonen doet. Echt een goed rood pak temidden van blauwe pakken? Ga ik nu vrolijk ook de mannen op hun outfits beoordelen (gebeurt altijd bij vrouwen!)? Ik zie foto's in de krant: allemaal in het pak, 7 vd 8 met een stropdas - 4 blauw, 2 rood en 1 gele stropdas - en 1 open boord. Daarnaast zien we ook genotvolle probleemzones aan de voorkant. Toch een beetje lullig die uiterlijkheden-screening, hè? Maar.....niets menselijks is ons vreemd. Welke mediastorm zou opsteken als er één man en 8 vrouwen stonden op het Rotterdamse bordes? Of 1 witte en 8 multiculturelen? Of 1 hé en 8 genderfluïden? Edoch we moeten t doen met 1 v / 8 m in de Rotterdamse coalitie; een samenstelling die uit balans oogt, niet van deze tijdgeest is, ouderwets, tikkie Trumpiaans. Raakt de feministische snaar, voelt als *'wacht in de gevangenis en dan terug naar AF'*? Moet ik het anders gaan zien, dus een harem van 8 mannen, zoiets? Waarom anno 2022 ouderwets doen? Wat denken die partijen nu? Dat dit gewoon kan? Toevallig heb ik het akkoord gescand en her en der de voornemens goed tot me door laten dringen. Het Eén Stad document zit verre van slecht in elkaar. Waarom dan die rare niet-anno-2022-respresentatieve keuze voor wethouders? Kunnen die 4 partijen wel inhoud verzinnen maar geen vorm?

Volle visvijvers

Nah, ik ben dus even de kieslijsten gaan checken. Meestal is het argument: we kunnen geen vrouwen vinden, ze zijn er niet. Hadden de 4 partijen geen vrouwen? Bij de VVD be-treur/speur ik toch op de kieslijst: Dieke, Marike, Eveline, Anneke, Miranda, Katinka, Jorinde, Erica, Caroline, Marijke, Marianne, Oana, Marjolijn, Hannages, Caroline, Jeanette en Antoinette. **Ok, 17 vd 50 = 34% vrouw.** Voldoende female power in visvijvers toch? Leefbaar dan? Over het hoofd gezien zijn: Ingrid, Tanya, Vanessa, Eline, Manon, Anouska, Jennifer, Tanja, Annemoon, Colette, Ingeborg en Ria. Zo leefbaar is de partij **24% (12 vd 50)**. Denkt Denk dan? Aan de zijlijn staan Natasha, Elika, Jane, Türkan en Safa: **5 vd 11 = 45%**. En D66 is durfal: naast de zittende Chantal, herkennen we Ingrid, Joan, Agnes, Brenda, Leontine, Greta, Simone, Saimira, Sophie, Sharnice, Amanda, Jeannette, Esther en Elene. Dat is **15 vd 43 = 35%**. "Ze zijn er niet" gaat niet meer op. De beslissers slaan zo maar 49 vd 154 over, een slordige 32%. In ieder geval is een plaats op de kieslijst geen springplank naar de top!

Papieren intenties

*"Practice what you preach and actions speak louder than words.....*We komen van een koude kermis thuis qua sexe in de coalitie Rotterdam. Het Eén stad-akkoord roemt kansengelijkheid, Rotterdammers zijn allen één en worden allen gelijk behandeld. Aha, *'all animals are equal, but some animals are more equal'*.....D66 laat iedereen vrij, maar niemand vallen, die kansengelijkheid zit meegebakken: 2 wethouders en 1 v en 1m! Dat klopt tenminste. De bestuursnieuwelingen willen groepen niet beleidsmatig problematiseren, die door de eenzijdige term 'integratie' met simplistisch taalgebruik buiten onze samenleving worden geplaatst. Sorry, moet t 3 keer lezen, gewoon simpel uitsluiting van vrouwen, toch? Bij Denk zien ze liever dat je veilig op straat loopt, maar de top beklimmen als vrouw is wat lastiger in de praktijk. Leefbaar wil dat het beestje bij de naam genoemd wordt, stelt een sis-verbod naar vrouwen voor en hamert erop dat je moet nadenken over in wat voor stad je wakker wil worden. Blijkbaar in een stad met een oestrogeen tekort. De lieve VVD accepteert geen enkele vorm van discriminatie op basis van afkomst, geloof, geslacht, geaardheid en geloof, leeftijd of wat dan ook. Inclusiebeleid: niet nodig! Doe je gewoon. Ja, niet zeg ik, doe je gewoon niet! Ook vindt de VVD dat de

overheid niet persé werving- en selectiebedrijven moet inhuren, bedrijven en organisaties kunnen prima partijen zelf bij elkaar brengen. Tja, partijen wel, maar gender niet, lieve heren! Had nou eens naar vrouwelijke wethouders via Female Capital of Colourful people of een headhunter gezocht!

De testosteron-onderbuik regeert!

Het nieuwe college krijgt *'the benefits of the doubt'*, ondanks deze merkwaardige start. Globaal zie je sowieso een soort verrechtsing gecombineerd met testosteron. In de USA anti-abortus, Capitool bestormers aangemoedigd door hun opruiende ex-president, die alles ontkent met de term fake-news. In de USSR een fake-news president die over lijken gaat voor een achterhaalde geopolitieke gedachte. NL-boeren die de politie regelrecht aanvallen. Professionele relschoppers die los van het thema – corona of stikstofcrisis – geweld uitleven. Het is de testosteron-onderbuik die regeert. Woede, onrust, aanval, geweld, intimidatie, (burger)oorlogrepressie van deze briezende onderbuik is nodig. Prima, deze ingewikkelde thema's mogen vervolgens door 1 vrouwelijke minister en 1 Rotterdamse vrouwelijke wethouder aangepakt en opgeruimd? Gelukkig hebben vrouwen vaak meer ballen in de lucht dan mannen. Houd stand & moed.