

## **Rotzooi-allergie**

### **Systemen en hun processen.....**

Dus men neme een ondergrondse container in een wijk. Men zette daar een containeradaptant A op, welk frequent constateert dat het mis gaat. A belt wekelijks. Het recept voor irritatie is dat de bellende A een adaptantenummer heeft...edoch in het systeem staan de NAW data van A niét genoteerd. Iedere keer hetzelfde inputliedje. Toch is t raar, waarom weet het systeem A wel uit te nodigen voor een gemeentelijk feestje en kent dan wel mailadres en telefoonnummer? Maar als A meldt.....hoest het systeem natuurlijk niet de bekende data op? A moet vragen om bevestiging van de melding, anders verdwijnt deze in de Rotterdam-Bermuda driehoek. Referentie vervolgens aan voorgaande telefonische meldingen heeft geen zin, want wat is het meldingsnummer? Geen leuke baan voor die mensen aan de telefoon hoor!! A ziet inmiddels in dat het leven een groot feest der herhaling is!

### **Geen recept van prettig melden van een overdosis vuil**

Soms wordt de melding heerlijk snel opgevolgd. Buurt blij! Soms duurt het 3 dagen, want dat mag van Rotterdam, van de locoburgemeester/ portefeuillehouder. Duurt ook 3 dagen ondanks dat A meldt dat de meeuwen vat krijgen op naast-geplaceerde vuilniszakken. En de ratten, zij zijn meesters in het openrijten van toegankelijke zakken. Zo wordt de buurt een verzamelplaats voor rotzooi....  
...De melder meldt aan de gemeentelijke melder die alleen de melding meldt. HET IS GEMELD. Dat is Nederland. Uw klacht vult de computers! We belanden in een Kafka-hoofdstuk, er gebeurt niets & edoch ook van alles! Machteloos kijkt de buurt toe hoe het vuil escaleert, ophoopt, opeenstapelt, zich verspreidt door de wijk en gratis voor verloedering, irritatie, vervuiling en ongedierte zorgt. Met blauwe chirurgenhandschoentjes in pyama staat A regelmatig andermans zooi op te ruimen. Dan de opluchting van het verschijnen van de vuilniswagen! Weg frustratie? Non. De Rotebmensen hebben waarschijnlijk strenge instructies om ERNAAST-vuil zeker niet mee te nemen in hun ophaalactie! Daar is een andere dienst en een ander gemeentekarretje voor. Vanzelfsprekend zijn de foute zakken voor de schuldige buurt! Container leeg, maar nog steeds troep! Iemand moet dan de troep eraast ERIN doen. Containeradaptant ziet uitbreiding van het takenpakket.

### **Computer says NO!!-systemen in Rotterdam**

Het schijnt dat de ondergrondse containers een sensor hebben. Met lede ogen ziet A de Rotebwagen spontaan langsrijden. De sensor geeft dan aan dat ie wat  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{2}$  of  $\frac{3}{4}$  vol is? Dan hoeft ie niet geleegd te worden? Dat weet de sensor dus? En een computer? Maar de buurtbewoners niet?? Waarom zien we niet hoe vol een container is? Zou t kunnen dat omdat de bewoners het niet zien, ie verstopt raakt?? Of kunnen alleen containeradaptanten volle containers ervaren?? Vervolgens ontstaat er een nieuw tergend patroon: omdat 1 container vol zit, raken de omliggende containers ook snel vol. Als de Roteb 3 dagen niet geweest is, dan zit ie sowieso na leging als de wiederweerga vol. Voorspelbaar. Als je van efficiency houdt – zoals A – leeg dan dan niet alleen container A, maar gelijk het cluster nabije containers, ben je een poosje van het ge-OH af. Of kom nog een keertje extra langs??

### **DUS....**

Aan de ene kant weten we dat er meldingen zijn, maar aan de andere kant weten we niet wat er wat er met die meldingen gebeurt. Het voelt als zo'n spel op de kermis met een grijper naar grijpbare schatten op de bodem... het lijkt aanlokkelijk, je trapt erin, maar je grijpt eraast, het glijdt uit de grijper. Volgens de wetten der logica worden meldingen genoteerd. Dat betekent ook dat er een management-of teamleider- of IT-laag moet zitten die het patroon van meldingen analyseert. Vraag is hoe?? Waar is de logica? Wie bepaalt het legen van de containers? Wie kijkt naar de data? Wordt er op een vaste dag geleegd? Of at random? Is er iemand die zegt...daar bij locatie A, daar hebben we

nu wekelijks meldingen, daar moet een andere oplossing voor verzonnen worden?? Wat doet iemand achter de computer-says-NO??

### **Er klopt iets niet**

Het systeem van ondergrondse containers functioneert voor 70% naar behoren. Maar nu ff niet!! In sommige buurten zien we op FB scherpe troepfoto's. Walgelijk, buurt holt achteruit. A is niet de enige met een rotzooi-allergie, sorry! Als mensen met Corona thuiszitten, dan is er meer huisvuil en dus raken de containers meer vol! U hoeft A niet te geloven maar...Moederdag, Vaderdag en Suikerfeest geven extra afval. Kerst- en Sinterklaas staan garant voor extra dozen! Kan het zijn dat de Corona-thuis-tijden een extra afvalimpuls creëert? Meer aanbod van vuil plus meer vraag om vuil op te halen minus minder dienstdraaiende diensten? Boetesysteem voor vuilspelspelers werkt ook niet omdat er geen handhaving is?? Gemeente geen grip op t nieuwe proces, te druk bij de Roteb en vuilophaalstelsel absoluut niet uitgedokterd op oorzaken?

### **Radicaal ondegroonds op zoek naar platgetreden routes**

Het huidige meldingsstelsel is alleen symptoombestrijding, doekje voor het bloeden. Schoon, heel en veilig is het motto. Well practice what you preach! Een fijn klusje voor Econometrie-studenten aan de EUR – vlakbij! – om het Computer-says-no stelsel te koppelen aan de bewonersmeldingen. Het patroon van vol-halfvol-leeg, gekoppeld aan wijken kan compleet effectief en efficiënt gesynchroniseerd worden met voorspelbare pieken. Ik zie een heerlijke toekomst van logistiek verantwoorde ophaalroutes. In onze buurt willen we COMPUTER-SAYS-YES!

Anja Berkelaar, Rotterdam, 16 juli 2020.