

Ouderwets modern Heksen?!

Echt, het lukt me heel goed om die Brexit-emoties van de nee-stemmers te begrijpen. Vroeger wanneer het niet goed ging in t dorp, moest er een SCHULDIGE ten tonele komen. Dat lot viel dan op een vrouw, die werd betiteld als heks, verantwoordelijk voor alle kommer en kwel, plagen, rampen etc. Massapsychose optima forma! Vervolgens ging men al jouwend in optocht naar het marktplein. Aldaar werd de "heks" op een vlot vast gebonden, verzwaard met stenen. De procedure was eenvoudig: als ze verdronk was ze géén heks, verdronk ze niet, dan was ze een heks en kon ze alsnog naar de brandstapel. Een zekere dood dus! Dat luchtte de gemeenschap op, een daad gesteld. De autoriteiten wasten de handen in onschuld. Het zit dus diep in de menselijke genen, die projectie van en het willen ontlichten van wilde emoties. De onderbuik bevredigd door koppenrollen, bloedvloeien, Barbertje aan een paal te hangen. Schuld en boete, zo eenvoudig. Tegenwoordig zijn we iets subtieler bloeddorstig, We hebben daar een schoon, afstandelijk en net REFERENDUM voor uitgevonden! De uitlaatklep voor ongeremde gevoelens inzake de culturele samenstelling van de maatschappij, of de werkloosheid, of asielmigranten, of de aanspraken op de zorgstaat op een vraag naar al dan niet politiek en economisch verbonden aan Europa blijven. NEEN, van 17,4 miljoen mensen, voornamelijk ouderen en laaggeschoolden. Ja, de emoties zijn zwaar onderschat door het electoraat. Geen rationele keuzes, maar Europa als heks vastbinden op een virtueel vlot en laten zinken! Want dat geeft zo'n fijn gevoel, eindelijk macht na al die onmacht. De aanstichter van het kwaad, de triomfantelijke man bij de uitslag, Nichel Farage, kreeg zelf buikpijn van al dat aanspreken van de onderbuiken van de mensen! Stapte snel en laf weg uit het spektakel. Met het ranzige argument dat hij "privacy" nodig had. Eerst alles doen om in de spotlight te staan! Dan iedereen met de gebakken peren laten zitten. Ben ik de enige die moeite krijgt met referenda? Wie begreep nu precies waar het Oekraïne-referendum over ging? Wat was nu precies de vraag of de discussie? Het liep zo door elkaar, heb zelf gewoon níét gestemd. Misschien zijn de spelregels voor het referendum niet zo helder? In feite tast nu het referendummiddel de betekenis en vorm van een democratie aan. Is een referendum wel zo democratisch? Een serieus ingrijpende beslissing die door de waan van de dag wordt bepaald? Begrijpen mensen de consequenties van hun ja of hun neen? Een miniem verschil tussen ja en nee stemmers? Zo belanden we in de 21^e eeuw in de Romeinse arena, waar vroeger de duim omhoog of naar beneden van de keizer en bezoekers beschikte over het leven van de strijdenden. Heb er een beetje genoeg van, te stennismakerij, goedkoop succes, ff virtueel de middenvinger opsteken tegen de machtshebbers. *"Ik weet niet precies waarom ik boos ben, maar ik laat nu zien dat ik boos ben, en dat uit ik ook lekker anoniem in het stemhokje"*. Een soort Haren-Facebook-sessietje: gewoon zomaar ongecontroleerd mijn woede uiten op zomaar iets. Maakt niet uit, kapot maken. Daarom een pleidooi voor meer strikte referendaregels. Om te voorkomen dat we weer ouderwets gaan heksen. 1: verantwoordelijkheid voor het besluit! Partijen die handtekeningen verzamelen en een referendum willen organiseren, dienen ook 3 jaar lang het besluit daadwerkelijk uit te voeren. Daar moet ook een concreet partijprogramma liggen, dat in heldere taal begrijpelijk op Jip en Janneke niveau is geschreven. Dus 'als – dan scenario's', waarbij de financiële risico's zijn doorgerekend. 2: voorkom politiek opportunisme. Van tevoren moet bepaald zijn hoe groot het percentage moet zijn om te winnen (zeg 70%), ook een vereist opkomst van 70%. Tevens moet aangegeven worden hoe groot het verschil tussen ja en nee-stemmers moet zijn, zeg 10%. Bij serieuze twijfels: een herkiezing binnen 2 maanden. 3: geen stemmingmakerij. Het moet duidelijk zijn waar het geld voor de operatie na-de uitslag-van-het-referendum vandaan moet komen. Hoe wordt het besluit gefinancierd? Door wie? Die 17,4 miljoen UK-érs kochten een kat in de zak, die hoort namelijk ook bij heksen! Een zwarte!